

Итак, из представленных данных видно, что взаимосвязь мотивации достижения с параметрами оптимизма/пессимизма, с одной стороны, и с интернальностью, с другой стороны, не является однозначной. Взаимосвязь между названными характеристиками отчетливо проявилась лишь в выборке юношей. При этом у «достиженцев» интернальность, скорее, связана с оптимизмом, а у «избегающих» – с пессимизмом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бажин, Е.Ф., Голынкина, Е.А., Эткинд, А.М. Метод исследования субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т.5. № 3.
2. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл. 2006. 336 с.
3. Реан, А.А., Коломинский, Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Прайм-Еврознак. 2008.
4. Боднар, А.М., Глотова, Г.А., Перунов, Ю.Е. Оптимизм как фактор, влияющий на успешность в профессиональной деятельности // Психологический вестник Уральского государственного университета Выпуск 5. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та, 2005. С. 275-283.
5. Seligman, M.E.P., Schulman, P. Explanatory Style as a predictor of productivity and quitting among life insurance sales agents // Journal of Personality and Social Psychology. V. 50. P. 832-838.

О.С. Виндекер, А.А. Архипова

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И УРОВНЯ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ В ПАРАХ СИБЛИНГОВ

Психология мотивации достижения и связанные с ней проблемы в последнее время все больше привлекают внимание ученых. Проблема мотивации достижения является актуальной как для отечественной [3; 4; 5; 8], так и для зарубежной

психологии [7; 9]. В настоящее время актуальными являются исследования мотивации достижения в связи с возрастом, полом, этнической принадлежностью, родом занятий и т.д. При этом недостаточно данных о взаимосвязи мотивации достижения с порядком рождения, хотя авторы и указывают на возможность существования такой взаимосвязи [9].

Впервые идея о влиянии порядка рождения и пола на дальнейшее развитие личности была оформлена в работах Альфреда Адлера [1]. Особый интерес вызывает вопрос о влиянии порядка рождения на дальнейший успех человека. Так, например, А. Адлер описывает старших детей как более ответственных, добросовестных, настойчивых в достижении цели, тогда как младших – как более спонтанных, расслабленных, склонных верить в свою успешность, которая возможна без приложения усилий [1].

Анализ литературы показал, что упор на высокие достижения делает старшего ребенка более серьезным в жизни, нежели младших сиблингов, от которых родители ожидают гораздо меньше, чем от первенцев [2]. Приведем несколько примеров известных людей для иллюстрации представленных характерологических стереотипов порядка рождения. Напористые Борис Ельцин и Раиса Горбачева – в своих семьях старшие дети, а Максим Галкин, пародирующий их всех с замечательным юмором, – младший ребенок. Ф. Гальтон обнаружил, что непропорционально большое число видных британских ученых были первенцами. Больше половины президентов США были старшими сыновьями; 21 из 23 первых американских астронавтов были старшими или единственными в семье. Многие знаменитые бандиты были младшими сыновьями (Ли Харви Освальд, Шерхан Шерхан, Джон Уилкс Бус), однако известный всем первенец Адольф Гитлер являлся маниакальным мировым лидером [6].

Возможно, что успешность человека, если и связана с тем, является ли он старшим или младшим братом-сестрой, то опосредованно через субъективные предикторы успеха, такие как оптимизм, вера в свои силы, мотивация достижения, высокая интернальность, самоэффективность и т.д.

В данной работе мы задаемся несколькими вопросами. Во-первых, действительно ли старшие братья-сестры имеют более выраженную мотивацию достижения и являются большими интерналами, чем младшие. Во-вторых, действительно ли младшие братья-сестры переоценивают своих старших сиблингов по уровню интернальности и мотивации к успеху. Кроме того, мы предположили, что мотивация к успеху связана с интернальностью и характер взаимосвязи у «старших» и «младших» неодинаков.

Исследование проводилось на базе филиала УрГУ в г. Новоуральск. В исследовании приняли участие студенты вышеуказанного филиала, а также привлекались их братья-сестры, не являющиеся студентами УрГУ (всего 48 человек – 13 пар «сестра-сестра», 6 пар «сестра-брат», 5 пар «брат-брат»). Разница в возрасте составила от 2 до 5 лет. Описание выборки представлено в табл. 1.

В работе использованы следующие методики: опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи»; опросник «МАС» М. Кубышкиной (включает три шкалы – «стремление к социальному престижу», «стремление к соревновательности», «стремление к достижению»); опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера (адаптация Е. Ф. Бажина, С.А. Голынкиной, А. М. Эткинда).

Все вышеперечисленные опросники предлагались в стандартном и модифицированном варианте. В первом случае испытуемым предлагалось отвечать на вопросы, характеризуя себя (в этом случае мы условно говорим об объекте «Я»), а во втором – испытуемым предлагалось отвечать на вопросы так, как, с их точки зрения, отвечали бы их старшие (младшие) братья (сестры).

Полученные данные обрабатывались в пакете Statistica 6.0 с использованием методов непараметрической статистики (критерий Манна-Уитни, критерий для связанных совокупностей Вилкоксона, коэффициент корреляции Спирмена).

Структура выборки

Группы	Кол-во человек	Средний возраст
Общая выборка	48	23,7
Девушки	32	23,1
Юноши	16	25,0
Пары «сестра-сестра»	26	23,0
Пары «брат-брат»	12	25,5
Пары «сестра-брат»	10	23,8

Традиционно, для того чтобы определить, соответствуют ли распределения полученных данных по мотивации достижения и УСК нормальному, мы использовали критерии асимметрии и эксцесса. Оказалось, что распределение по многим шкалам не соответствует нормальному, что определило выбор непараметрической статистики для обработки данных. Кроме того, отдельно мы проанализировали эмпирические показатели асимметрии для каждой шкалы отдельно для «старших» и «младших» (табл. 2).

Из представленных в табл. 2 данных видно, что в выборке младших братьев-сестер по шкалам интернальности (в области избегания неудач и в производственных отношениях) распределение является положительно асимметричным («скос влево»), что говорит о преобладании низких показателей по данным шкалам. В выборке «старших» по шкалам интернальности (в области достижения, в семейных отношениях, в производственных отношениях) распределение отрицательно асимметрично («скос вправо»), что говорит о том, что в данной выборке большинство испытуемых имеют высокие показатели по данным шкалам. Представленные предварительные данные позволяют предполагать, что среди «старших» больше интерналов, чем среди «младших».

Таблица 2

Эмпирические значения асимметрии по шкалам
«мотивационных» методик и шкалам УСК
(для объекта «Я», $n=48$)

Методики	Шкалы	Младшие	Старшие
А.А. Реан	Мотивация успеха и боязнь неудачи	0,2	0,4
МАС	Стремление к социальному престижу	0,12	0,02
	Стремление к соперничеству	-0,03	0,24
	Стремление к достижениям	0,38	-0,22
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ (УСК)	Общая	0,2	-0,4
	В области достижений	0,20	-1,11**
	В области неудач	0,76*	0,00
	В семейных отношениях	0,55	-0,72*
	В производственных отношениях	0,61*	-0,61*
	В межличностных отношениях	-0,08	-0,36
	В отношении здоровья и болезни	-0,41	-0,32

Примечание: * $A_{\text{скрыт}}=0,56$ при $p \leq 0,05$; ** $A_{\text{скрыт}}=0,82$ при $p \leq 0,01$

Сравнительный анализ

Объект «Я». Используя критерий Манна-Уитни, мы сравнили показатели всех методик. В первом случае обрабатывали показатели только для объекта «Я», то есть опирались на данные о том, как испытуемые (младшие и старшие) оценивают сами себя. Сиблинги не отличаются друг от друга в мотивационных характеристиках (мотивация достижения, стремление к престижу и соперничеству), однако выявляются достоверные различия между братьями-сестрами по некоторым шкалам интернальности (табл. 3).

Таблица 3

Средние показатели по различным шкалам и эмпирические значения критерия Манна-Уитни для объектов «Я»

	Шкалы	Младшие «Я»	Старшие «Я»	$U_{\text{эмп}}$
--	-------	----------------	----------------	------------------

ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ	Общая	5,0	6,7	157*
	В области достижений	5,7	7,5	145*
	В области неудач	4,8	6,0	191*
	В семейных отношениях	5,4	6,1	218
	В производственных отношениях	3,4	5,2	112*
	В межличностных отношениях	7,0	7,5	240
	В отношении здоровья и болезни	6,1	6,8	230

Примечание: *Укрит=207 при $p \leq 0,05$

Как следует из табл. 3, у «младших» достоверно ниже показатели по уровню общей интернальности, а также по уровню интернальности в области достижений и неудач, и в производственных отношениях.

Объект «Мой брат (сестра)». Во втором случае мы сравнивали показатели по объектам «мой старший брат (сестра)» и «мой младший брат (сестра)». В данном случае используется только тот массив данных, где испытуемые отвечали на вопросы не за себя, а за своих братьев-сестер. (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что младшие оценивают своих старших братьев и сестер выше, чем старшие оценивают младших по показателям мотивации к успеху и избеганию неудач, стремлению к социальному престижу и интернальности в области достижений, неудач и межличностных отношений.

Таблица 4

Средние показатели по различным шкалам и эмпирические значения критерия Манна-Уитни для объектов «Мой брат (сестра)»

	Шкалы	«Мой младший брат (сестра)»	«Мой старший брат (сестра)»	U _{эмп}
A.A.	Мотивация успеха и	12,5	14,1	192*

Реан	боязнь неудачи			
МАС	Стремление к соц. престижу	9,1	10,4	201*
	Стремление к соперничеству	7,4	8,8	235
	Стремление к достижениям	2,6	3,9	248
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ	Общая	4,6	5,2	207
	В области достижений	5,6	6,5	175*
	В области неудач	4,4	4,9	155*
	В семейных отношениях	4,8	4,9	286
	В произв.отношениях	3,8	4,3	226
	В межл.отношениях	6,2	7,1	197*
	В отношении здоровья	5,6	5,3	254

Примечание: * $U_{\text{крит}}=207$ при $p \leq 0,05$

Объекты «Я» и «Мой брат (сестра)». Для того чтобы определить сходство-различие оценок для объектов «Я» («я сам») и «мой брат (сестра)», учитывая каждую пару, мы использовали критерий для связанных совокупностей Вилкоксона. Вычисления проводились внутри каждой из подвыборок (то есть отдельно для группы «младших» и «старших» сиблингов). Эмпирические значения Т-критерия представлены в табл. 5 и 6.

Таблица 5

Средние значения по шкалам и эмпирические значения критерия Вилкоксона для группы «младших» (n=24)

	Субъект оценивания	Младший	Старший	$T_{\text{Эмп}}$
	Объект оценивания	«Я сам»	«Мой младший брат (сестра)»	
А.А.Реан	Мотивация успеха и боязнь неудачи	13,1	12,5	119
МАС	Стремление к соц. престижу	9,7	9,1	118
	Стремление к соперничеству	9,7	7,4	39*
	Стремление к достижениям	3,3	2,6	126

ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ	Общая	5	4,6	136
	В области достижений	5,7	5,6	111
	В области неудач	4,8	4,4	144
	В семейных отношениях	5,4	4,8	133
	В произв. отношениях	3,4	3,8	134
	В межличн. отношениях	7	6,2	97
	В отношении здоровья	6,1	5,6	87*

Примечание: $T_{\text{крит}}=91$ при $p \leq 0,05$

Из представленных выше данных (табл. 5) видно, что старшие недооценивают своих младших братьев-сестер, младшие оценивают себя выше по шкалам «стремление к соперничеству» и «интернальность в отношении здоровья и болезни».

Из табл. 6 видно, что старшие считают себя выше тех оценок, которые им приписывают младшие по шкалам общей интернальности, интернальности в области достижений и неудач, в семейных отношениях.

Таблица 6

Средние значения по шкалам и эмпирические значения критерия Вилкоксона для группы «старших» (n=24)

	Субъект оценивания	Старший	Младший	$T_{\text{эмп}}$
	Объект оценивания	«Я сам»	«Мой старший брат (сестра)»	
А.А. Реан	Мотивация успеха и боязнь неудачи	14,21	14,08	102
МАС	Стремление к социальному престижу	9,04	10,38	113
	Стремление к соперничеству	9,08	8,83	146
	Стремление к достижениям	4,58	3,92	147
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ	Общая	6,71	5,17	45*
	В области достижений	7,54	6,50	66*
	В области неудач	6,00	4,88	90*
	В семейных отношениях	6,08	4,88	59*
	В производственных отношениях	5,21	4,33	91

	В межличностных отношениях	7,50	7,13	98
	В отношении здоровья и болезни	6,83	5,25	97

Примечание: Ткрит.=91 при $p \leq 0,05$

Можно обобщить данные 5 и 6 таблиц: существует несовпадение субъективных оценок как недооценивание сиблингами своих братьев и сестер независимо от порядка рождения. То есть и старшие, и младшие склонны недооценивать друг друга, но только по разным параметрам.

Различные пары сиблингов. На наш взгляд, целесообразно посмотреть различия между старшими и младшими сиблингами в отдельных подвыборках («сестра-сестра», «брат-брат», «сестра-брат»). В результате было обнаружено, что различия между старшими и младшими в парах брат-сестра и сестра-сестра не достоверны, тогда как по всем шкалам различия достоверны между старшими и младшими братьями (табл 7).

В паре братьев существуют достоверные различия по исследуемым свойствам. Возможно, это связано с различными практиками социализации. С детства мальчиков приучают стремиться к достижениям и ориентироваться на обратную связь, содержащую информацию о степени их успешности в выполнении деятельности. И если между старшими и младшими сестрами указанные различия сглажены, то братья, напротив, сильно контрастируют: у старших достоверно выше и уровень мотивации к успеху, и соревновательность, и стремление к социальному престижу, а также выше показатели по всем параметрам интернальности.

Таблица 7

Средние значения по шкалам и эмпирические значения критерия Манна-Уитни для группы сиблингов «брат-брат» (n=10)

	Объект оценивания «Я»	Младшие	Старшие	U _{эмп}
А.А. Реан	Мотивация успеха и боязнь неудачи	4,9	6,1	15*

МАС	Стремление к социальному престижу	4,9	6,1	15*
	Стремление к соперничеству	4,8	6,2	16*
	Стремление к достижениям	4,7	6,3	16*
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ	Общая	5,1	5,9	14*
	В области достижений	5	6	15*
	В области неудач	4,8	6,2	16*
	В семейных отношениях	4,8	6,2	16*
	В производственных отношениях	5,1	5,9	14*
	В межличностных отношениях	4,8	6,2	16*
	В отношении здоровья и болезни	5	6	15*

Примечание: $U_{\text{крит}} = 27$ при $p \leq 0,05$

Юноши и девушки. В литературе достаточно данных относительно мотивационных особенностей мужчин и женщин. Мы предположили, что порядок рождения также может выступать фактором таких особенностей. Для того чтобы проверить это предположение вся выборка была условно разделена на две группы: «младшие» и «старшие». Отдельно в каждой из подвыборок сравнивались показатели по измеряемым свойствам между юношами и девушками. Обработка показателей велась только для объекта «Я», то есть опирались на данные о том, как испытуемые (юноши и девушки) оценивают сами себя. Оказалось, что между юношами и девушками в выборке «младших» нет достоверных различий ни по одному из исследуемых параметров. Хотя, в литературе некоторые авторы, например, Д. Макклелланд [7], указывают, что у юношей более выражено стремление к соревновательности и мотивация достижения. Но в нашей выборке «младших» гендерные различия оказались сглаженными. При этом в выборке «старших» юноши и девушки отличаются друг от друга, а именно, у юношей достоверно выше показатели по интернальности в области семейных ($p \leq 0,01$) и межличностных отношений ($p \leq 0,05$).

Корреляционный анализ

Для того чтобы выяснить, как мотивационные диспозиции связаны с различными параметрами локуса контроля, мы использовали коэффициент корреляции Спирмена. В табл. 8 представлены коэффициенты корреляции между показателями «мотивационных» шкал для всей выборки.

Таблица 8

Эмпирические значения коэффициента корреляции Спирмена
между показателями «мотивационных» методик (n=48)

Шкалы	Мотивация успеха и боязнь неудачи	Стремление к социальному престижу	Стремление к соперничеству	Стремление к достижениям
Мотивация успеха и боязнь неудачи	1,00	0,11	0,09	0,54*
Стремление к социальному престижу	0,11	1,00	0,41*	0,00
Стремление к соперничеству	0,09	0,41*	1,00	0,09
Стремление к достижениям	0,54*	0,00	0,09	1,00

Примечание: * $r_{\text{крит}} = 0,29$ при $p \leq 0,05$; $r_{\text{крит}} = 0,37$ при $p \leq 0,01$

Из табл. 8 видно, что показатели использованных в ходе исследования методик А.А. Реана и М.В. Кубышкиной, направленные на исследование мотивации достижения, взаимосвязаны: шкала «стремление к достижениям» коррелирует с методикой «Мотивация успеха и боязнь неудачи»; шкала «стремление к социальному престижу» положительно связана со шкалой «стремление к соревновательности».

Таблица 9

Эмпирические значения коэффициента корреляции Спирмена
для шкалы «Мотивация к успеху» А.А. Реана

Шкалы	«Младшие» (n=24)	«Старшие» (n=24)
Стремление к социальному престижу	-0,09	0,40*
Стремление к соперничеству	-0,07	0,36

Примечание: * $r_{\text{крит}}=0,39$ при $p<0,05$. $r_{\text{крит}}=0,50$ при $p<0,01$

В выборке «младших» отсутствует взаимосвязь между показателями «стремления к престижу» и «мотивации успеха и боязни неудачи», тогда как в выборке «старших» данная взаимосвязь присутствует (табл. 9).

Таблица 10

Эмпирические значения коэффициента корреляции Спирмена между показателями «мотивационных» методик и шкал УСК (n=48)

Шкалы	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Мотивация успеха и боязнь неудачи	0,36*	0,38*	0,17	0,36*	0,32*	0,07	-0,14
Стремление к достижениям	0,46**	0,45**	0,22	0,40**	0,35*	0,28	0,1

Примечание: * $r_{\text{крит}}=0,3$ при $p\leq 0,05$; ** $r_{\text{крит}}=0,39$ при $p\leq 0,01$

Проведя корреляционный анализ по всей выборке сиблингов, мы выявили взаимосвязь шкал общей интернальности, интернальности в сфере достижений, семейных и производственных отношений со шкалами мотивации к успеху и стремлением к достижениям. Действительно, установлено, что локус контроля в сфере достижений вовлекается в общую мотивацию достижения: у лиц с высокой мотивацией успеха преобладает внутренний локус контроля [4].

В табл. 11 и 12 представлены коэффициенты корреляции между показателями «мотивационных» шкал и шкал интернальности для «младшей» и «старшей» выборки.

Таблица 11

Эмпирические значения коэффициента корреляции Спирмена между показателями «мотивационных» методик и шкал УСК (младшие, $n=24$)

Шкалы	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Мотивация успеха и боязнь неудачи	0,34*	0,17	0,1	0,29*	0,22	0,17	-0,11
Стремление к достижениям	0,53**	0,37*	0,18	0,59**	0,33*	0,32*	-0,03

Примечание. * $r_{\text{крит}}=0,39$ при $p \leq 0,05$; ** $r_{\text{крит}}=0,50$ при $p \leq 0,01$

Таблица 12

Эмпирические значения коэффициента корреляции Спирмена между показателями «мотивационных» методик и шкал УСК ($n=24$)

Шкалы	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Мотивация успеха и боязнь неудачи	0,27*	0,50**	0,15	0,39*	0,29*	-0,18	-0,26*
Стремление к достижениям	0,34*	0,47**	0,19	0,19	0,29*	0,2	0,14

Примечание: * $r_{\text{крит}}=0,39$ при $p \leq 0,05$; ** $r_{\text{крит}}=0,50$ при $p \leq 0,01$

Из представленных данных видно, что и в выборке старших, и в выборке младших общая интернальность связана с мотивацией успеха и боязнью неудачи. При этом в выборке старших присутствует отрицательная взаимосвязь интернальности в области здоровья и мотивации достижения, то есть у старших братьев-сестер с высокой мотивацией к успеху не выражена склонность брать на себя ответственность за свое здоровье. В выборке младших проявилась значимая взаимосвязь между показателем интернальности в области межличностных отношений и стремлением к достижениям. В целом, можно сказать, что младшие и старшие братья-сестры не отличаются по качеству взаимосвязи интернальности и

мотивации достижения: в обеих подвыборках мотивация к успеху достоверно связана с внутренним локусом контроля.

Итак, на небольшой выборке испытуемых нам удалось выявить, что существуют некоторые мотивационные особенности у взрослых, являющихся младшими или старшими братьями-сестрами. В ходе исследования мы установили, что различия между младшими и старшими сиблингами не являются очевидными. Так, например, достоверными отличия оказались только в парах «брат-брат». Интересные данные получены относительно представлений сиблингов друг о друге: и младшие, и старшие братья-сестры недооценивают друг друга по параметрам интернальности.

В заключение стоит отметить, что порядок рождения является далеко не единственным фактором развития мотивации к успеху. Особое значение имеют также другие факторы социального (размер семьи, разница в возрасте сиблингов, родительские аттитюды, экономическое и социальное положение семьи, богатство и разнообразие опыта достижений в школе) и психологического (уровень нейротизма, экстраверсия) характера. Большое влияние оказывает воспитательное воздействие родителей и учителей, окружающей среды. Также относительно пола ребенка существуют различные установки родителей. В большинстве культур оказывают предпочтение сыновьям. Старшая сестра в семье может нести ответственность за воспитание младших детей и принимать на себя родительские функции, в то время как следующий за ней брат будет получать родительские поправки. Другой важной психологической особенностью, влияющей на достижение успехов, являются требования, предъявляемые человеком к самому себе. Тот, кто предъявляет к себе повышенные требования, в большей мере старается добиться успеха, чем тот, чьи требования к себе невысоки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии. М.: Когито-Центр. 2002.

2. *Бутовская, М.Л., Бойко, Е.Ю.* Родительский фаворитизм и особенности формирования стилей поведения у детей в зависимости от порядка рождения: биосоциальные аспекты // *Этнографическое обозрение*. 2001. № 6. С. 67 – 81.
3. *Вилюнас, В.* Психология развития мотивации. СПб, 2006.
4. *Гордеева, Т.О.* психология мотивации достижения. М.: Смысл. 2006. 336 с.
5. *Ильин, Е.П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер. 2006. 512 с.
6. *Ландрам, Д.* Тринадцать мужчин, которые изменили мир. Ростов н/Д: Феникс. 1997.
7. *Макклелланд, Д.* Мотивация человека. СПб.: Питер. 2007. 672 с.
8. *Реан, А.А.* Социальная педагогическая психология. СПб, 2003.
9. *Хекхаузен, Х.* Психология мотивации достижения. СПб.: Речь. 2001. 240 с.

С.В. Ремизова, Г.А. Глотова

ИССЛЕДОВАНИЕ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ РУССКИХ И АМЕРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ

Психолингвистика — раздел психологии, посвященный исследованию речевого поведения, самостоятельный предмет которого был сформулирован в 1950–х гг. Психолингвистика занимается описанием сообщений на основе изучения механизмов порождения и восприятия речи, функций речевой деятельности в обществе, связи между коммуникационными сообщениями и свойствами участников коммуникации (превращение намерений говорящего в сообщение, интерпретация его слушающим), связи языкового развития с развитием личности. В зарубежной литературе мы встречаем следующее определение: «Психолингвистика – это исследование использования языка в пределах нормы и патологии, с целью формирования наиболее полного